****

**Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ**

# Ocena pracy licencjackiej

# studenta kierunku biotechnologia przez RECENZENTA PRACY

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko studenta: |  |
| Tytuł pracy: |  |
| Nr albumu: |  |
| Imię i nazwisko promotora: |  |
| Miejsce wykonywania pracy\*: |  |
| Recenzję przygotował: |  |
| Zakład lub Pracownia: |  |

 \*Zakład lub Pracownia, ewentualnie również współpracujący Zakład lub Pracownia na WBBiB lub w innej

 instytucji.

**Część 1: Efekty uczenia się**

Czy wykonując pracę licencjacką student osiągnął wymienione efekty uczenia się? Recenzent powinien udzielić odpowiedzi „TAK” lub „NIE” a tylko w wyjątkowych wypadkach „NIE WIEM”. Odpowiedź „NIE” na którekolwiek pytanie oznacza wystawienie oceny niedostatecznej z pracy licencjackiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **W zakresie wiedzy:** | **T/N/NW\*** |
| zna dotychczasowe osiągnięcia biotechnologii i ma wiedzę w zakresie podstawowych technik i narzędzi badawczych stosowanych w różnych subdyscyplinach biotechnologii (biotechnologia roślin, biotechnologia medyczna i diagnostyczna, otrzymywanie białek rekombinowanych) |  |
| zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego |  |
|  **W zakresie umiejętności:** |
| rozumie literaturę naukową z zakresu współczesnej biotechnologii w języku polskim; czyta ze zrozumieniem teksty naukowe w języku angielskim |  |
| korzysta z narzędzi internetowych, w tym baz danych oraz wyszukiwarek publikacji naukowych w stopniu niezbędnym do pozyskiwania i przetwarzania informacji z zakresu nauk przyrodniczych oraz biotechnologii |  |
| wykonuje proste doświadczenia naukowe pod kierunkiem opiekuna naukowego; opracowuje wyniki doświadczeń i podejmuje próbę ich interpretacji w oparciu o literaturę przedmiotu |  |
| posiada umiejętność zapisu przebiegu wykonanego eksperymentu, który umożliwia jego powtórzenie |  |
| umie przygotować opracowanie naukowe na podstawie danych literaturowych lub danych doświadczalnych  |  |
| **W zakresie kompetencji społecznych:** |
| rozumie znaczenie uczciwości intelektualnej w działaniach swoim i innych osób |  |

**\***T – tak, N – nie, NW – nie wiem

**Część 2: Ocena pracy licencjackiej:**

W każdej kategorii zarówno oceny merytorycznej, jak i redakcyjno-formalnej recenzent może wystawić zero punktów, jeśli student nie spełnił, w opinii recenzenta, minimalnych standardów danego kryterium, np. popełniał karygodne błędy w interpretacji wyników czy też błędnie cytował literaturę. Recenzent jest zobowiązany do wyjaśnienia w recenzji przyczyny braku przyznania punktów w danej kategorii.

|  |
| --- |
| **Ocena merytoryczna** |
| Wprowadzenie teoretyczne – przy ocenie należy brać pod uwagę: - odwołania literaturowe do aktualnego stanu wiedzy - dobór treści oraz spójność tekstu  | 0 – 8 |  |
| Klarowność sformułowania hipotez lub celów badawczych oraz przedstawienie biotechnologicznych aspektów pracy | 0 – 2 |  |
| Metody badawcze – przy ocenie należy brać pod uwagę:- poprawność i jasność opisu metod - cytowanie źródeł literaturowych (lub innych niż literaturowe) odnoszących się do stosowanych w pracy metod | 0 – 5 |  |
| Wyniki – przy ocenie należy brać pod uwagę:- prawidłowość i rzetelność interpretacji poszczególnych wyników- prawidłowość wyciągniętych wniosków ogólnych - prawidłowość analizy statystycznej, tam gdzie jest ona zasadna- dobór środków przedstawienia wyników | 0 – 10 |  |
| Dyskusja – przy ocenie należy brać pod uwagę:- adekwatność dyskusji do przedstawionych wyników- odwołania w dyskusji do właściwych źródeł literaturowych i innych niż literaturowe | 0 – 5 |  |
| **Razem:** | **0** – **30** |  |
| **Ocena redakcyjno-formalna** |
| Układ pracy, poprawność stylistyczna, językowa (w tym streszczenia w języku angielskim), gramatyczna i ortograficzna pracy | 0 – 10 |  |
| Jakość rysunków i tabel, poprawność i kompletność ich opisów | 0 – 3 |  |
| Zgodność pracy z wytycznymi (długość tekstu, czcionka, odstęp między wierszami, format literatury)\* | 0 – 2 |  |
| **Razem:** | **0 – 15** |  |

\* Nawet minimalne odstępstwa od wytycznych nie pozwalają na uzyskanie pełnej punktacji w tej kategorii.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena łączna (pkt): |  |  | Skala ocen |
| punkty | ocena |
| Końcowa ocena pracy (słownie):  |  |  | 0 – 22 | ndst |
| 23 – 27 | dst |
| Kraków, dnia:  |  |  | 28 – 31 | +dst |
| 32 – 35 | db |
| Podpis recenzenta: |  |  | 36 – 40 | +db |
| 41 – 45 | bdb |

**Część 3: Recenzja pracy licencjackiej**

|  |
| --- |
| Uzasadnienie oceny punktowej; podkreślenie najmocniejszych i najsłabszych punktów pracy; opcjonalnie szczegółowy komentarz do wybranych aspektów pracy. |
| Podpis: |  |