****

**Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ**

# Ocena pracy licencjackiej

# studenta kierunku biotechnologia przez PROMOTORA PRACY

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko studenta: |  |
| Tytuł pracy: |  |
| Nr albumu: |  |
| Imię i nazwisko promotora: |  |
| Miejsce wykonywania pracy\*: |  |

\*Zakład lub Pracownia, ewentualnie również współpracujący Zakład lub Pracownia na WBBiB lub w

innej instytucji.

**Część 1: Efekty uczenia się**

Czy wykonując pracę licencjacką student osiągnął wymienione efekty uczenia się? Promotor powinien udzielić odpowiedzi „TAK” lub „NIE”. Odpowiedź „NIE” na którekolwiek pytanie oznacza wystawienie oceny niedostatecznej z pracy licencjackiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **W zakresie wiedzy:** | **T/N\*** |
| zna dotychczasowe osiągnięcia biotechnologii i ma wiedzę w zakresie podstawowych technik i narzędzi badawczych stosowanych w różnych subdyscyplinach biotechnologii (biotechnologia roślin, biotechnologia medyczna i diagnostyczna, otrzymywanie białek rekombinowanych) |  |
| zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego |  |
| posiada wiedzę z zakresu BHP umożliwiającą bezpieczną pracę w laboratoriach chemicznych, biochemicznych i pokrewnych |  |
| **W zakresie umiejętności:** | |
| potrafi obsługiwać podstawową aparaturę rutynowo stosowaną w laboratoriach |  |
| rozumie literaturę naukową z zakresu współczesnej biotechnologii w języku polskim; czyta ze zrozumieniem teksty naukowe w języku angielskim |  |
| korzysta z narzędzi internetowych, w tym baz danych oraz wyszukiwarek publikacji naukowych w stopniu niezbędnym do pozyskiwania i przetwarzania informacji z zakresu nauk przyrodniczych oraz biotechnologii |  |
| wykonuje proste doświadczenia naukowe pod kierunkiem opiekuna naukowego; opracowuje wyniki doświadczeń i podejmuje próbę ich interpretacji w oparciu o literaturę przedmiotu |  |
| posiada umiejętność zapisu przebiegu wykonanego eksperymentu, który umożliwia jego powtórzenie |  |
| umie przygotować opracowanie naukowe na podstawie danych literaturowych lub danych doświadczalnych |  |
| samodzielnie zdobywa wiedzę |  |
| **W zakresie kompetencji społecznych:** | |
| rozumie znaczenie uczciwości intelektualnej w działaniach swoim i innych osób |  |
| wykazuje odpowiedzialność za powierzany sprzęt, oraz poszanowanie pracy własnej i innych |  |
| jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo pracy własnej i innych |  |

\*T – tak, N – nie

**Część 2: Ocena pracy licencjackiej**

W każdej kategorii zarówno oceny merytorycznej, jak i redakcyjno-formalnej oraz oceny pracy studenta promotor może wystawić zero punktów, jeśli student nie spełnił, w opinii promotora, minimalnych standardów danego kryterium, np. popełniał karygodne błędy w interpretacji wyników, błędnie cytował literaturę, niewystarczająco angażował się w pracę nad projektem licencjackim albo nie czynił zadowalających postępów podczas pisania pracy. Promotor jest zobowiązany do wyjaśnienia w recenzji przyczyny braku przyznania punktów w danej kategorii.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena merytoryczna** | | |
| Wprowadzenie teoretyczne – przy ocenie należy brać pod uwagę:  - odwołania literaturowe do aktualnego stanu wiedzy  - dobór treści oraz spójność tekstu | 0 – 8 |  |
| Klarowność sformułowania hipotez lub celów badawczych oraz przedstawienie biotechnologicznych aspektów pracy | 0 – 2 |  |
| Metody badawcze – przy ocenie należy brać pod uwagę:  - poprawność i jasność opisu metod  - cytowanie źródeł literaturowych (lub innych niż literaturowe) odnoszących się do stosowanych w pracy metod | 0 – 5 |  |
| Wyniki – przy ocenie należy brać pod uwagę:  - prawidłowość i rzetelność interpretacji poszczególnych wyników  - prawidłowość wyciągniętych wniosków ogólnych  - prawidłowość analizy statystycznej, tam gdzie jest ona zasadna  - dobór środków przedstawienia wyników | 0 – 10 |  |
| Dyskusja – przy ocenie należy brać pod uwagę:  - adekwatność dyskusji do przedstawionych wyników  - odwołania w dyskusji do właściwych źródeł literaturowych i innych niż literaturowe | 0 – 5 |  |
| **Razem:** | **0** – **30** |  |
| **Ocena redakcyjno-formalna** | | |
| Układ pracy, poprawność stylistyczna, językowa (w tym streszczenia w języku angielskim), gramatyczna i ortograficzna pracy | 0 – 10 |  |
| Jakość rysunków i tabel, poprawność i kompletność ich opisów | 0 – 3 |  |
| Zgodność pracy z wytycznymi (długość tekstu, czcionka, odstęp między wierszami, format literatury)\* | 0 – 2 |  |
| **Razem:** | **0** – **15** |  |
| **Ocena pracy studenta** | | |
| Zaangażowanie i sumienność studenta podczas realizacji pracy doświadczalnej | 0 – 5 |  |
| Ocena procesu powstawania tekstu pracy licencjackiej (liczba wersji pracy, postępy w jej poprawianiu; 10 punktów uzyskuje student, którego praca w ogóle nie wymagała poprawy przez promotora) | 0 – 10 |  |
| **Razem:** | **0** – **15** |  |

\* Nawet minimalne odstępstwa od wytycznych nie pozwalają na uzyskanie pełnej punktacji w tej kategorii.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ocena łączna (pkt): |  |  | Skala ocen | |
| punkty | ocena |
| Końcowa ocena pracy (słownie): |  |  | 0 – 30 | ndst |
| 31 – 36 | dst |
| Kraków, dnia: |  |  | 37 – 42 | +dst |
| 43 – 48 | db |
| Podpis promotora: |  |  | 49 – 54 | +db |
| 55 – 60 | bdb |

**Część 3: Recenzja pracy licencjackiej**

|  |  |
| --- | --- |
| Uzasadnienie oceny punktowej; podkreślenie najmocniejszych i najsłabszych punktów pracy; opcjonalnie szczegółowy komentarz do wybranych aspektów pracy. | |
| Podpis: |  |