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**Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ**

# Ocena pracy licencjackiej studenta kierunku bioCHEMIA przez RECENZENTA PRACY

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko studenta: |  |
| Tytuł pracy: |  |
| Nr albumu: |  |
| Kierunek studiów: | Biochemia |
| Promotor licencjanta na WBBiB: |  |
| Miejsce wykonywania pracy: |  |
| Opiekun licencjanta w przypadku wykonywania pracy poza WBBiB: |  |
| Recenzję przygotował: |  |
| Zakład: |  |

**Część 1: Efekty uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **W zakresie wiedzy:** | | **T/N/NW\*** |
| K\_W13 | osiągnął poszerzoną do średniego poziomu zaawansowania wiedzę w zakresie wybranych głównych działów współczesnej biochemii, m.in. biochemii analitycznej, biochemii strukturalnej i fizycznej, biochemii komórki, biochemii organizmów na różnych poziomach zaawansowania ewolucyjnego, biochemii medycznej oraz genetyki molekularnej i inżynierii genetycznej |  |
| K\_W14 | zna podstawy metodyczne badań biochemicznych nad nienaruszonymi komórkami, frakcjami subkomórkowymi i makrocząsteczkami |  |
| **W zakresie umiejętności:** | | |
| K\_U05 | wykazuje umiejętność czytania ze zrozumieniem zaawansowanej literatury biochemicznej w języku polskim oraz podstawowych tekstów biochemicznych w języku angielskim |  |
| K\_U13 | prawidłowo dokumentuje, analizuje pod względem statystycznym, prezentuje i interpretuje wyniki badań biochemicznych |  |
| K\_U16 | wykazuje umiejętność krytycznego opracowania wskazanego problemu biochemicznego w formie pisemnego referatu w języku polskim, ze wskazaniem pełnej dokumentacji |  |
| **W zakresie kompetencji społecznych:** | | |
| K\_K05 | rozumie podstawowe zasady etyki zawodowej i docenia znaczenie uczciwości intelektualnej w działaniach własnych i innych |  |

Czy wykonując pracę licencjacką student osiągnął wymienione efekty uczenia się? Recenzent powinien udzielić odpowiedzi „TAK” lub „NIE” a tylko w wyjątkowych wypadkach „NIE WIEM”. Odpowiedź „NIE” na którekolwiek pytanie oznacza wystawienie oceny niedostatecznej z pracy licencjackiej.

**Część 2: Ocena pracy licencjackiej:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena merytoryczna** | | |
| Wprowadzenie teoretyczne:  - odwołania literaturowe do aktualnego stanu wiedzy (do 5 pkt)  - dobór treści oraz spójność tekstu (do 4 pkt) | 0 – 9 |  |
| Klarowność sformułowania hipotez lub celów badawczych | 0 – 1 |  |
| Metody badawcze:  - poprawność i jasność opisu metod  - cytowanie źródeł literaturowych (lub innych niż literaturowe) metod | 0 – 5 |  |
| Wyniki – przy ocenie należy brać pod uwagę:  - prawidłowość i rzetelność interpretacji poszczególnych wyników  - prawidłowość wyciągniętych wniosków ogólnych  - prawidłowość analizy statystycznej, tam gdzie jest ona zasadna  - dobór środków przedstawienia wyników | 0 – 10 |  |
| Dyskusja – przy ocenie należy brać pod uwagę:  - adekwatność dyskusji do przedstawionych wyników  - odwołania w dyskusji do właściwych źródeł literaturowych i innych niż literaturowe | 0 – 5 |  |
| **Razem:** | **0** – **30** |  |
| **Ocena redakcyjno-formalna** | | |
| Układ pracy, poprawność stylistyczna, językowa, gramatyczna i ortograficzna pracy | **0** – **10** |  |
| Jakość rysunków i tabel, poprawność i kompletność ich opisów | **0** – **3** |  |
| Zgodność pracy z wytycznymi (długość tekstu, czcionka, odstęp między wierszami, format literatury) | **0** – **2** |  |
| **Razem:** | **0** – **15** |  |
| **Ocena końcowa:** | **0** – **45** |  |

Skala ocen:

|  |  |
| --- | --- |
| 0 – 22 | niedostateczny |
| 23 – 27 | dostateczny |
| 28 – 31 | plus dostateczny |
| 32 – 35 | dobry |
| 36 – 40 | plus dobry |
| 41 – 45 | bardzo dobry |

|  |  |
| --- | --- |
| **Recenzja pracy**  Uzasadnienie oceny punktowej; podkreślenie najmocniejszych i najsłabszych punktów pracy; opcjonalnie szczegółowy komentarz recenzenta do wybranych aspektów pracy. | |
| Ocena łączna (pkt): |  |
| Końcowa ocena pracy (słownie): |  |
| Kraków, dnia: |  |
| Podpis recenzenta: |  |