Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii

# **Ocena pracy licencjackiej**

# studenta kierunku biofizyka molekularna i komórkowa przez RECENZENTA PRACY

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko studenta |  |
| Tytuł pracy |  |
| Nr albumu |  |
| Kierunek studiów | biofizyka molekularna i komórkowa  |
| Opiekun pracy |  |
| Miejsce wykonywania pracy |  |
| Recenzent pracy |  |
| Zakład/Pracownia |  |

**Część 1: Efekty uczenia się**

Czy wykonując pracę licencjacką student osiągnął wymienione efekty kształcenia? **Recenzent** na podstawie przeczytanej rozprawy powinien udzielić odpowiedzi „TAK” lub „NIE” a tylko w uzasadnionych przypadkach „NIE WIEM”. Odpowiedź „NIE” na którekolwiek pytanie oznacza wystawienie oceny niedostatecznej z pracy licencjackiej.

|  |
| --- |
| **W zakresie wiedzy – student zna i rozumie** |
| **BMK\_K1\_W01** | rozpoznaje biofizykę jako samodzielną dyscyplinę w obrębienauk przyrodniczych, jej przedmiot, zakres, metodologię; ma szeroką podstawową izaawansowaną wiedzę z biofizyki; rozumie, że biofizyka jest naukąmultidyscyplinarną i zna współczesne kierunki badań biofizycznych |  |
| **BMK\_K1\_W08** | metody badania układów komórkowych, w tym podstawowei zaawansowane techniki mikroskopowe, metody biofizyczne stosowane w badaniu iinżynierii komórki oraz biofizyczne aspekty funkcjonowania komórki |  |
| **BMK\_K1\_W10** | budowę, rolę i funkcję biocząsteczek, zna podstawowe izaawansowane metody spektroskopowe i inne biofizyczne metody badańbiocząsteczek |  |
| **BMK\_K1\_W11** | podstawy funkcjonowania układów i systemów biologicznychna różnych poziomach organizacji |  |
| **W zakresie umiejętności – student potrafi** |
| **BMK\_K1\_U0** | zastosować zasady analizy statystycznej, w tym reguły rachunkuniepewności pomiarowych, do opracowania wyników eksperymentalnych |  |
| **BMK\_K1\_U05** | dobrać metody biofizyczne i współczesną aparaturę do badaniastruktury i dynamiki biocząsteczek i ich układów oraz zastosować je w praktycznychbadaniach biofizycznych |  |
| **BMK\_K1\_U06** | przeczytać ze zrozumieniem dowolną publikację naukową z zakresubiofizyki w języku polskim i angielskim oraz dokonać krytycznego przeglądu literaturypod kątem wybranego zagadnienia, potrafi formułować argumenty w dyskursienaukowym |  |
| **BMK\_K1\_U07** | zinterpretować wyniki swoich badań i zwięźle je zaprezentować wkontekście danych literaturowych |  |
| **BMK\_K1\_U08** | ma doświadczenie w pracy w laboratoriach biochemicznych ibiofizycznych; umie zorganizować swoją pracę laboratoryjną; posiada umiejętność idoświadczenie w posługiwaniu się typowym sprzętem laboratoryjnym;zaawansowaną aparaturą pracowni biochemicznej i biofizycznej |  |
| **W zakresie kompetencji społecznych – student jest gotów do** |
| **BMK\_K1\_K02** | przestrzega zasad etyki zawodowej i docenia znaczenieuczciwości intelektualnej w działaniach własnych i innych osób |  |

**Część 2: Ocena pracy licencjackiej**

|  |
| --- |
| **Ocena merytoryczna** |
| Streszczenie pracy – ocena zgodności z rzeczywistą treścią pracy, zwięzłości i klarowności | 0 – 2 |  |
| Wykaz biofizycznych aspektów badań opisanych w pracy | 0 – 2 |  |
| Wprowadzenia teoretyczne:* odwołania literaturowe do aktualnego stanu wiedzy (do 6 pkt)
* dobór treści oraz spójność tekstu (do 4 pkt)
 | 0 – 10 |  |
| Klarowność sformułowania hipotez lub celów badawczych | 0 – 2 |  |
| Metody badawcze:* uzasadnienie doboru metod oraz ich zgodność z aktualnym stanem wiedzy i współczesnymi standardami prowadzenia badań naukowych (do 4 pkt)
* poprawność, kompletność i jasność opisu metod (do 4 pkt)
 | 0 – 8 |  |
| Wyniki (przy ocenie należy brać pod uwagę następujące aspekty):* krytyczna analiza i interpretacja poszczególnych wyników
* opracowanie statystyczne (o ile jest zasadne)
* dobór i odpowiednia liczba środków przedstawienia wyników
* stopień oryginalności i potencjalnego znaczenia uzyskanych wyników
 | 0 – 12 |  |
| Dyskusja otrzymanych wyników na tle literatury przedmiotu (przy ocenie należy brać pod uwagę następujące aspekty):* poprawność i spójność ogólnych wniosków wyciągniętych na podstawie otrzymanych wyników
* krytyczna ocena wyników i wyciąganych z nich wniosków
* przedstawienie alternatywnych interpretacji uzyskanych wyników
* czy dyskusja jest wyczerpująca i wystarczająco szczegółowa
* odwołania do opublikowanych wyników badań
 | 0 – 12 |  |
| Trafność doboru oraz aktualność źródeł literaturowych i innych niż literaturowe | 0 – 2 |  |
| **Razem:** | **0** – **50** |  |
| **Ocena redakcyjno-formalna** |
| Poprawność stylistyczna, językowa, gramatyczna i ortograficzna pracy | 0 – 10 |  |
| Ocena konstrukcji rozdziałów i podrozdziałów pracy, proporcji pomiędzy jej częściami, konsekwencji w obranej stylistyce redakcyjnej oraz zgodności pracy z wytycznymi (długość tekstu, czcionka, odstęp między wierszami, formatowanie spisu literatury) | 0 – 2 |  |
| Poprawność spisu treści, objaśnień skrótów, poprawność odsyłaczy do źródeł i rysunków | 0 – 2 |  |
| Jakość rysunków i tabel, poprawność i kompletność ich opisów | 0 – 6 |  |
| **Razem:** | **0** – **20** |  |

|  |
| --- |
| **Recenzja pracy**Uzasadnienie oceny punktowej, podkreślenie najmocniejszych i najsłabszych punktów pracy, opcjonalnie szczegółowy komentarz **recenzenta** do wybranych aspektów pracy. |
| Ocena łączna (pkt) |  |
| Końcowa ocena pracy (słownie) |  |
| Kraków, dnia |  |
| Podpis RECENZENTA |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkty:** | **Ocena:** |
| 0 – 35 | ndst |
| 36 – 43 | dst |
| 44 – 50 | dst+ |
| 51 – 57 | db |
| 58 – 64 | db+ |
| 65 – 70 | bdb |